

REVERS DE LA PAIX AU MOYEN ORIENT

David Bensoussan - Les Éditions Du Lys

Article écrit suite au déclenchement de la première Intifada

Comment le processus de paix a-t-il dégénéré en violence généralisée ?

Alors qu'il était sur le point d'aboutir, le processus de paix entamé à Camp David semble avoir dérapé pour faire place au pire des scénarios possibles. Jamais dans l'histoire d'Israël leader israélien n'aura fait autant de concessions que le Premier Ministre Barak. L'on a découvert alors le vrai visage d'Arafat. Rien n'est suffisant, rien n'est assez sinon l'éradication progressive d'Israël. Tout un scénario était prêt pour déclencher la violence et la guerre médiatique.

Et la visite d'Ariel Sharon sur l'Esplanade du Temple ?

Il est déplorable que le Mont Sion à Jérusalem, berceau des religions monothéistes, soit un sujet de discorde plutôt qu'un lieu de prière universel. L'on a fait grand cas de la visite d'Ariel Sharon sur l'Esplanade du Temple. Bien que celui-ci ait été trouvé indirectement responsable des massacres perpétrés par des milices chrétiennes contre des Palestiniens du Liban, il n'en demeure pas moins que par le passé, Arafat lui-même a été directement responsable d'attentats terroristes contre des innocents. Arafat a joué un rôle clef en regard de la mort de plus de 20,000 Palestiniens en Jordanie (Septembre noir) et d'une guerre civile meurtrière au Liban. Les contreparties aux ouvertures de paix israéliennes n'ont pas trouvé d'échos dans le sens de la modération. La propagande arabe est parvenue à faire connaître la sensibilité des Arabes au troisième lieu le plus sacré de l'islam. Force matraquage médiatique, le monde oublie qu'il s'agit du premier lieu sacré du judaïsme. Le fait que les Arabes veulent décider qui peut y aller ou non, c'est retourner à la condition d'opprobre qui a prévalu envers les Juifs dans les pays arabes, à la condition de dhimmis (tolérés). Peut-on imaginer que l'on érige une mosquée sur le Vatican ou encore une église sur la Kaaba à la Mecque ? C'est exactement ce qui s'est produit dans le cas du Temple de Salomon sur lequel fut érigée la Mosquée El Aqsa. Alors que le Premier Ministre Barak était prêt à partager la police de l'Esplanade du Temple avec l'Autorité palestinienne, les représentants de l'ordre de cette dernière ne sont pas intervenus pour empêcher le jet de pierres de jeunes, des têtes brûlées, contre les personnes en prière devant le Mur des Lamentations. Qui plus est, un journaliste du Boston Globe a surpris Feyçal El Hussein, considéré comme l'une des personnes les plus modérées parmi les leaders palestiniens, en train d'encourager des jeunes à jeter des pierres depuis l'Esplanade du Temple jusqu'à l'aire de prières du Mur des Lamentations située 18 mètres plus bas.

Un processus de paix requiert des changements des cœurs et des esprits. Or, il se trouve que d'une part la propagande haineuse est systématique dans les manuels scolaires de

Cisjordanie et de Gaza et que d'autre part, les images de l'intifada sont sans cesse reprises sur les ondes de l'Autorité palestinienne. Cela prouve qu'il y a une incitation systématique à la violence. Les médias continuent de présenter la colère médiatisée des Palestiniens oubliant la sensibilité des Israéliens.

En quoi les médias ignorent-ils Israël ?

Le conflit israélo-arabe a donné lieu à l'exode de 600,000 réfugiés palestiniens et de plus de 800 000 réfugiés juifs des pays arabes. Ces derniers n'existent pas dans la conscience médiatique. L'ordre donné aux soldats israéliens de faire preuve de retenue devant des foules déchaînées lançant pierres et cocktails Molotov n'est pas sans éveiller dans le psyché de ces derniers la situation de leur vécu historique dans les pays arabes. Malgré une certaine symbiose culturelle, tant les Juifs que les Chrétiens ne jouissaient que du statut de dhimmis, de tolérés. Ils n'avaient pas droit à l'autodéfense et leur témoignage était nul et non avvenu face à celui d'un musulman. Les excès dus à cette situation de droit ont laissé des séquelles qui ont marqué les ressortissants juifs de ces pays. De nombreuses mesures restrictives et humiliantes venaient se greffer à ce statut. La situation de bouc-émissaire traditionnel était devenue intolérable, une des raisons pour lesquelles les communautés juives dans les pays arabes se sont dépeuplées de leurs fidèles. Celles-ci ont conservé le souvenir d'une vie culturelle intense, mais aussi celui d'une situation de servage et de soumission forcée. Cette situation du passé est encore très largement ressentie dans les esprits, tout comme c'est le cas des Juifs d'Europe qui eurent à souffrir des excès de l'antisémitisme. Il est fort probable que la retenue demandée aux Israéliens ne pourra se perpétuer indéfiniment.

Quel serait le but de cette violence ?

L'objectif visé est de faire pression sur Israël et le monde occidental en menaçant de déstabiliser le Moyen Orient en le lançant dans un jihad, c'est-à-dire une guerre sainte généralisée, en profitant du fait que dans de nombreux régimes arabes ou même en Iran, les oppositions se cristallisent autour d'un fondamentalisme extrémiste, nous sommes alors sur le point d'assister à un déchaînement incontrôlable des passions. Pour cela, on a eu recours au pire des moyens : depuis les temps des païens cananéens, l'on n'avait pas vu dans ce pays des sacrifices d'enfants. Les Phéniciens eux-mêmes sacrifiaient leurs enfants lorsque leur ville était assiégée. Cette coutume du sacrifice au Moloch est reprise en endoctrinant des jeunes pour les envoyer à la mort. Et derrière ces jeunes, des tirs de Palestiniens viennent augmenter le désordre pour contribuer à l'image de violence excessive.

Cependant, dans le monde arabe, elle donne lieu à des passions intenses dont il convient d'analyser les raisons. Lorsque les Palestiniens de Cisjordanie et de Gaza étaient sous la férule jordanienne et égyptienne, l'aide envers les Palestiniens fut essentiellement rhétorique. La cause palestinienne a servi d'une part à mettre Israël sur la sellette car l'exemple d'Israël dérange les pays arabes qui ont des minorités nationales importantes dont les droits ne sont pas toujours respectés. Par ailleurs, le mythe du mouvement de libération révolutionnaire est celui qui avait droit de cité dans les

milieux gauchistes. Enfin, il y a tout un passé dans lequel le juif n'est rien d'autre qu'un soumis total forcé de plier ou de rompre. Aussi a-t-on glorifié Arafat et sa cause.

Aujourd'hui, les pays arabes sont aux prises avec leur propre jeu. En effet, plutôt que de contribuer à la modération, la voie est libre pour déchaîner les passions. Même dans une Égypte qui a ratifié un traité de paix avec Israël, des discours dithyrambiques sont tenus avec une rancœur irrationnelle envers Israël, le sionisme et même le judaïsme. C'est l'heure aussi où les fondamentalistes n'attendent qu'un prétexte pour faire tomber les gouvernements en place. Et si ce pari dément parvenait à ses fins, fut-ce même partiellement, la crise pétrolière qui pourrait s'ensuivre risquerait de dépasser toute mesure et de plonger les économies mondiales dans le chaos. Dans un bon nombre de pays arabes, la vitalité économique ne suit pas la natalité galopante et au sein des nouvelles générations, la grogne est vive. La Jordanie est aujourd'hui seule à prononcer un discours apaisant. Ailleurs, le manque de courage ou de vision fait en sorte que souvent le discours est uniforme et totalitaire, sans qu'il n'y ait place à la moindre critique.

Il importe donc de ne pas dissocier le conflit israélo-palestinien du conflit israélo-arabe ni même de ses antécédents qui prennent racine dans les relations judéo-arabes. La projection des valeurs occidentales et démocratiques propres aux pays occidentaux ou démocratiques sur le sens des scènes de violence télévisées sont une interprétation grossière de la réalité si l'on ne tient pas compte entre autres facteurs, des trois réalités suivantes : israélo-palestinienne, israélo-arabe et judéo-arabe. Les temps où l'on s'attendait à ce que le Juif subisse des pogroms sans réagir sont révolus.

Que penser du vote du Canada aux Nations-Unies?

Les Nations-Unies sont un forum dans lequel les résolutions anti-israéliennes se perpétuent depuis des décennies. Les pays arabes ont fait usage de l'avantage du nombre et de la mise en tutelle d'un grand nombre de pays sous-développés - autrefois avec l'encouragement du bloc soviétique - pour faire une farce de ce forum. Avant 1990, 429 des 690 résolutions de l'ONU étaient dirigées contre Israël et il en fut de même pour 97 des résolutions du conseil de sécurité sur un total de 175. Jamais il ne fut fait mention de destruction des 58 synagogues de Jérusalem par les Jordaniens, ni même de la profanation des anciens cimetières juifs sur le Mont des Oliviers. Sans parler de la politique d'apartheid empêchant les Juifs de se rendre au Mur des Lamentations. En 1999, 19 résolutions ont condamné Israël qui se voit donner des leçons de droits de la personne par le Soudan, la Libye, l'Iran et autres nations éclairées... Le Canada a voté 14 fois en faveur de ces résolutions et s'est abstenu 5 fois. En l'an 2000, le Canada a voté deux fois en faveur de la condamnation d'Israël et s'est abstenu trois fois. Dans l'hystérie qui règne aux Nations Unies, il est fort possible que la condamnation systématique d'Israël passe pour chose acquise, tout comme les abus contre les Juifs avant la Seconde Guerre mondiale étaient une réalité contre laquelle peu se révoltaient. Où sont les consciences, les églises et le courage devant un tel lynchage d'Israël ? Il faut le dire. Le courage manque et la pression des pétrodollars ne fait qu'exacerber les choses. Le Canada a malheureusement suivi la mode anti-israélienne durant des années. A-t-on vu

une nation dite éclairée s'élever contre le massacre de toute une ville, Hama par les Syriens? Des abus des droits de la personne par l'Autorité palestinienne ? Le massacre des Kurdes en Irak ? La guerre civile en Algérie qui a fait plus de 150 000 morts et continue encore ? La France qui a été à l'origine de la mort de plus d'un million d'Algériens durant la guerre d'Algérie ergote des leçons de conduite à Israël. On aura tout vu ! La destruction du tombeau de Joseph est déjà oubliée par les médias et les bien-pensants ! L'empressement de la condamnation unilatérale d'Israël au Conseil de Sécurité de l'ONU a de nouveau discrédité cet organisme connu pour ses prises de position biaisées en faveur du bloc arabe. La myopie sinon l'aveuglement de certains journalistes qui tentent d'analyser l'événement en faisant abstraction de tout son contexte contribue grandement à l'ostracisme d'Israël et à l'antisémitisme savamment dilué par la propagande arabe.

Qu'en sera-t-il du futur ?

Il est fort probable que le manque de réciprocité de la part de l'Autorité palestinienne en regard des ouvertures de paix fasse basculer l'opinion israélienne dans un refus total de concessions, n'y trouvant aucune perspective de paix sécuritaire. C'est peut-être ce que recherchent les extrémistes de tous bords. Toutefois, il n'y a pas de contrepartie modératrice chez les Palestiniens et ce qui semblait être un dernier détail, et important il va sans dire, pour conclure un traité de paix, risque de faire retomber le conflit israélo-palestinien dont les racines prennent source tant dans le passé des Juifs en pays arabes que dans celui des Juifs sur lesquels on est trop souvent prêt à rédiger de belles épitaphes plutôt que de montrer un tant soit peu de partialité.

Entre-temps, les écrans de télévision inonderont les ondes avec des manifestations spontanées de jeunes Palestiniens, manifestations qui ne diffèrent en rien de celles des adolescents iraniens qui furent envoyés sur les champs de mines pour frayer le chemin aux soldats iraniens en guerre contre l'Irak. La voie de l'inflammation et l'incitation à la haine préconisée par Arafat va faire désespérer ceux qui en Israël étaient partisans d'un compromis. Le passé qui a connu des cris de guerre à l'extermination venant des pays arabes, des missiles Scud irakiens de Saddam Hussein et l'orchestration de manifestations violentes destinée aux médias nous éloigne encore plus de la sérénité nécessaire à une paix sécuritaire. La paix avec Arafat semble de plus en plus évasive et les premiers perdants sont les Palestiniens.

Le temps est très court pour faire appel aux consciences de par le monde de façon à inciter à la modération. Les clichés journalistiques simplistes qui seraient pris hors contexte ne pourraient en aucun cas promouvoir le processus de paix comme tel.

Qu'en est-il de l'avenir ? Sans vouloir remonter à un passé lointain, il est évident que la situation actuelle est critique pour la raison suivante. Il s'agit d'une guerre montée en épingle qui se joue pour les médias télévisés. Les images les plus impressionnantes passent et repassent pour créer des impressions les plus fortes et un impact puissant en vue d'obtenir des cotes d'écoute élevées. Loin de se limiter à l'analyse des faits tels qu'ils

sont, on préfère mettre en évidence ce qui peut soulever de la compassion. À ce jeu, certains sont bien plus habiles que d'autres.

Il faut continuer de croire à la paix, et conserver un cœur chaud, une tête froide et des nerfs solides. Il faut envers et contre tous, continuer d'espérer dans le processus de paix.